
מבוא להסתברות ח'

חלק 8

אמיר יהודיוף
הפקולטה למתמטיקה, הטכניון

מרחב הסתברות

משתנים מיקריים

וקטורים אקראיים

שונות משותפת ומקדם מתאם

משתנים גאוסים ותכונותיהם: צפיפות, הטלים, שונות משותפת, חוסר תאום גורר
חוסר תלות, התניה

חזאים

לאחר שאספנו מידע, נרצה לדעת מהו הצפי הטוב ביותר לגבי העתיד בהנתן המידע

לשם פשטות, נתחיל ללא מידע: מהו הצפי הטוב ביותר למשתנה מקרי X ?

משמעות המילים "הטוב ביותר" בהקשר זה:
מהו המספר $a \in \mathbb{R}$ עבורו $\mathbb{E}((X - a)^2)$ קטן ביותר?

התוחלת: נתבונן בפונקציה $h(a) = \mathbb{E}((X - a)^2)$ ונחשב

$$h'(a) = \mathbb{E}(-2)(X - a) , \quad h''(a) = 2$$

ולכן הנקודה $a = \mathbb{E}(X)$ היא מינימום של h

חזאים

לאחר שאספנו מידע, נרצה לדעת מהו הצפי הטוב ביותר לגבי העתיד בהנתן המידע

נאמר שאספנו מידע המתומצת על ידי המשתנה המקרי Y
מהו המספר $a \in \mathbb{R}$ עבורו $\mathbb{E}((X - a)^2 | Y)$ קטן ביותר?

הגדרה: החזאי הכללי של X בהנתן Y הוא

$$\hat{X} = \mathbb{E}[X|Y]$$

דוגמא: אם $Y \sim U([1, e])$ ו $X \sim \text{Exp}(Y)$ מתקיים

$$\hat{X} = \frac{1}{Y}$$

חזאי ליניארי

לפעמים נרצה שהחזאי יהיה פונקציה ליניארית של Y

מהם $a, b \in \mathbb{R}$ עבורם $h(a, b) = \mathbb{E}((X - (aY + b))^2)$ מינימלי?

חזאי ליניארי

לשם פשטות נסמן $Y' = Y - \mathbb{E}(Y)$ ו $X' = X - \mathbb{E}(X)$

נחפש a', b' עבורם $h'(a, b) = \mathbb{E}((X' - (aY' + b))^2)$ מינימלי

$$\frac{\partial}{\partial a} h' = 2\mathbb{E}((X' - aY' - b)(-Y')) = 2a\mathbb{E}(Y'^2) - 2\mathbb{E}(X'Y')$$

$$\frac{\partial}{\partial b} h' = (-2)\mathbb{E}(X' - aY' - b) = 2b$$

$$H_{h'} = \begin{bmatrix} 2\mathbb{E}(Y'^2) & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$$

כלומר $b' = 0$ ו $a' = \frac{\text{cov}(X', Y')}{\mathbb{E}(Y'^2)}$ הם מינימום של h'

נשים לב

$$\begin{aligned} & \mathbb{E}((X' - (a'Y + b'))^2) \\ &= \mathbb{E} \left(X - \mathbb{E}(X) - \frac{\mathbb{E}((X - \mathbb{E}(X))(Y - \mathbb{E}(Y)))}{\mathbb{E}((Y - \mathbb{E}(Y))^2)} (Y - \mathbb{E}(Y)) - 0 \right)^2 \\ &= \mathbb{E}(X - aY - b)^2 \end{aligned}$$

עבור

$$a = \frac{\text{cov}(X, Y)}{\mathbb{V}(Y)} , \quad b = \mathbb{E}(X) - \frac{\text{cov}(X, Y)}{\mathbb{V}(Y)} \mathbb{E}(Y)$$

חזאי ליניארי

מהם $a, b \in \mathbb{R}$ עבורם $h(a, b) = \mathbb{E}((X - (aY + b))^2)$ מינימלי?

תשובה:

$$a = \frac{\text{cov}(X, Y)}{\mathbb{V}(Y)}, \quad b = \mathbb{E}(X) - \frac{\text{cov}(X, Y)}{\mathbb{V}(Y)}\mathbb{E}(Y)$$

הגדרה: החזאי הליניארי של X בהנתן Y הוא

$$\hat{X}_L = \mathbb{E}(X) + \frac{\text{cov}(X, Y)}{\mathbb{V}(Y)}(Y - \mathbb{E}(Y))$$

הסבר:

- $\mathbb{E}(X)$ היא גורם מסדר אפס והשאר מסדר ראשון

- $\frac{\text{cov}(X, Y)}{\mathbb{V}(Y)}$ מתאר את הקשר הליניארי בין X ל Y

- $Y - \mathbb{E}(Y)$ זהו נרמול על מנת שתוחלת תהיה אפס

יהיו $X \sim \text{Exp}(Y)$ ו $Y \sim U([1, e])$

מהו החזאי הליניארי של X בהנתן Y ? נחשב:

$$\mathbb{E}(Y) = \frac{1+e}{2}, \quad \mathbb{V}(Y) = \frac{(e-1)^2}{12}$$

$$\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(X|Y)) = \mathbb{E}\left(\frac{1}{e-1} \frac{1}{Y}\right) = \int_1^e \frac{1}{e-1} \frac{1}{y} dy = \frac{1}{e-1}$$

$$\mathbb{E}(XY) = \mathbb{E}(Y \mathbb{E}(X|Y)) = \mathbb{E}\left(Y \cdot \frac{1}{Y}\right) = 1$$

$$\frac{\text{cov}(X, Y)}{\mathbb{V}(Y)} = \frac{1 - \frac{1}{e-1} \frac{1+e}{2}}{\frac{(e-1)^2}{12}} = \frac{6(2(e-1) - 1 - e)}{(e-1)^3} = \frac{6(e-3)}{(e-1)^3}$$

נציב:

$$\hat{X}_L = \frac{1}{e-1} + \frac{6(e-3)}{(e-1)^3} \left(Y - \frac{1+e}{2} \right)$$

יהיו $X \sim \text{Exp}(Y)$ ו $Y \sim U([1, e])$

החזאי הליניארי של X בהנתן Y הוא

$$\hat{X}_L = \frac{1}{e-1} + \frac{6(e-3)}{(e-1)^3} \left(Y - \frac{1+e}{2} \right)$$

הערות:

- החזאי הטוב ביותר במקרה זה הוא $1/Y$ ולכן החזאי הליניארי הוא אחר
- אם החזאי הכללי הוא ליניארי אז הוא החזאי הליניארי
- ראינו שחזאי כללי עבור וקטורים גאוסים הוא ליניארי

דוגמא נוספת

יהיו $X = Y^2 - 1$ ו $Y \sim N(0, 1)$ אז

החזאי הכללי של X בהנתן Y הוא

$$\hat{X} = \mathbb{E}(X|Y) = Y^2 - 1$$

אבל

$$\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(Y^2 - 1) = 0, \quad \mathbb{E}(Y) = 0, \quad \mathbb{E}(XY) = \mathbb{E}(Y^3 - Y) = 0$$

ולכן החזאי הליניארי של X בהנתן Y הוא

$$\hat{X}_L = 0$$

הם בלתי מתואמים אבל לא בלתי תלויים

סיכום ביניים

מרחב הסתברות

משתנים מיקריים

וקטורים אקראיים

שוונות משותפת ומקדם מתאם

משתנים גאוסים ותכונותיהם

חזאים: נקודת מבט שונה על תוחלת, חזאי אופטימלי וחזאי ליניארי

חוק המספרים הגדולים

דוגמא: כאשר זורקים קוביה הוגנת תוחלת התוצאה היא 3.5 והסיכוי לקבל ערך זה הוא אפס. אולם אם זורקים 1000 קוביות הסיכוי שסך התוצאות יסטה מ 3500 הוא קטן.

תופעה זו התחילה להחקר במאה ה 16 באיטליה (קרדנו) והדיון הפך פורמלי במאה ה 19 על ידי ברנולי שהיה דוד של הפיסיקאי.

חוק המספרים הגדולים

יהיו סדרה של משתנים מקריים $i.i.d.$ כלומר בלתי תלויים שווי התפלגות (*independent identically distributed*) עם תוחלת μ ושונות σ^2 סופיות

$$S_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} \text{ נגדיר } n \in \mathbb{N}$$

$$\mathbb{E}(S_n) = \frac{1}{n} \sum_{i \in [n]} \mathbb{E}(X_i) = \mu \quad ? \text{ מה תוחלת } S_n$$

$$\mathbb{V}(S_n) = \sum_{i \in [n]} \mathbb{V}(X_i/n) = \sigma^2/n \quad ? \text{ מה שונות } S_n$$

משפט (החוק החלש של המספרים הגדולים): לכל $\epsilon > 0$ מתקיים

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|S_n - \mu| \geq \epsilon) = 0$$

חוק המספרים הגדולים

יהיו X_1, X_2, \dots סדרה של משתנים מקריים *i.i.d.* עם תוחלת μ ושונות σ^2 סופיות ונגדיר

$$S_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n}$$

$$\text{אז } \mathbb{E}(S_n) = \mu \text{ ו } \mathbb{V}(S_n) = \sigma^2/n$$

משפט (החוק החלש של המספרים הגדולים): לכל $\epsilon > 0$ מתקיים

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|S_n - \mu| \geq \epsilon) = 0$$

הוכחה: אי שיוויון צ'בישב אומר שלכל n מתקיים

$$\mathbb{P}(|S_n - \mu| \geq \epsilon) = \mathbb{P}\left(|S_n - \mu| \geq \epsilon \frac{\sqrt{n}}{\sigma} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) \leq \frac{\sigma^2}{\epsilon^2 n}$$

חוק המספרים הגדולים

יהיו X_1, X_2, \dots סדרה של משתנים מקריים *i.i.d.* עם תוחלת μ ושונות σ^2 סופיות
ונגדיר
$$S_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n}$$

משפט (החוק החלש של המספרים הגדולים): לכל $\epsilon > 0$ מתקיים

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|S_n - \mu| \geq \epsilon) = 0$$

הערות:

- א. הוכחה מתארת קצב שאיפה לאפס
- ב. הוכחה מראה שמספיק להניח שהמשתנים המיקריים בלתי מתואמים בזוגות (הרבה פחות מוגבל מבלתי תלויים)

שימושים

א. מדידת גדלים: בהרבה מקרים נתעניין בערך μ כלשהו (טמפרטורה, אחוז תמיכה,...) וכל בדיקה שנעשה תחזיר X שרק מקרב את μ . אם נחזור על מדידות הרבה פעמים נקבל הערכה טובה יותר ויותר של μ .

הערה: בהרבה מקרים, כמויות פיסיקליות למשל הן בהגדרתן תוחלת של משתנה מקרי (טמפרטורה, אנתרופיה,...)

ב. הערכת סיכויים: אם נרצה להעריך הסתברות של מאורע A נוכל לבצע כמה ניסויים, לבדוק בכמה מהם A התרחש, ולקרב את הסתברותו

הערה: ישנו גם החוק החזק של המספרים הגדולים שמדבר על התכנסות חזקה יותר של S_n ל μ

דוגמא

נניח כי ישנן 2 קבוצות כדורגל שבועטות פנדלים:

קבוצה א מבקיעה גול בסיכוי $3/4$

קבוצה ב מבקיעה גול בסיכוי $2/3$

יהי A_n המאורע שקבוצה א נצחה אחרי n בעיטות (בלתי תלויות). מהו $\mathbb{P}(A_n)$?

טענה: $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n) = 1$

קבוצה א מבקיעה גול בסיכוי $3/4$ וקבוצה ב בסיכוי $2/3$

יהי A_n המאורע שקבוצה א נצחה אחרי n בעיטות (בלתי תלויות). מהו $\mathbb{P}(A_n)$?

טענה: $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n) = 1$

הוכחה: נגדיר משתנה מקרי $X_i \in \{-1, 0, 1\}$ המייצג את תוצאת הסיבוב ה- i למשל $X_i = 1$ אומר שקבוצה א הבקיעה וקבוצה ב לא.

אז

$$\mathbb{E}(X_i) = \frac{3}{4} - \frac{2}{3} = \frac{1}{12}$$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(A_n) &= \mathbb{P}\left(\frac{1}{n} \sum_{i \in [n]} X_i > 0\right) \geq \mathbb{P}\left(\left|\frac{1}{n} \sum_{i \in [n]} X_i - \frac{1}{12}\right| < \frac{1}{12}\right) \\ &= 1 - \mathbb{P}\left(\left|\frac{1}{n} \sum_{i \in [n]} X_i - \frac{1}{12}\right| \geq \frac{1}{12}\right) \end{aligned}$$

ולכן

דוגמא

קבוצה א מבקיעה גול בסיכוי $3/4$ וקבוצה ב בסיכוי $2/3$

יהי A_n המאורע שקבוצה א נצחה אחרי n בעיטות (בלתי תלויות). מהו $\mathbb{P}(A_n)$?

טענה: $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n) = 1$

הערה: הטענה נובעת מהחוק החלש של המספרים הגדולים, אבל לא מונעת את האפשרות שקבוצה ב מנצחת אינסוף פעמים. מהחוק החזק נובעת הטענה היותר חזקה: הסיכוי שקבוצה ב מנצחת אינסוף פעמים הוא אפס.

סיכום ביניים

מרחב הסתברות

משתנים מיקריים, וקטורים אקראיים

חזאים

החוק החלש של המספרים הגדולים: אם עורכים מספיק ניסויים, סיכוי קטן שממוצע יסטה מתוחלת

משפט הגבול המרכזי

האוניברסליות של ההתפלגות הנורמלית

יהיו X_1, X_2, \dots משתנים מיקריים *i.i.d.* עם תוחלת μ ושונות σ^2
ונגדיר לכל n טבעי

$$Z_n = \frac{(X_1 + X_2 + \dots + X_n) - \mu n}{\sigma\sqrt{n}}$$

סכום מנורמל כך ש $\mathbb{E}(Z_n) = 0$ ו $\mathbb{V}(Z_n) = 1$

משפט (הגבול המרכזי): לכל $\alpha \in \mathbb{R}$ מתקיים

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(Z_n \leq \alpha) = \Phi(\alpha)$$

כאשר Φ היא פונקציית ההתפלגות של משתנה נורמלי תקני

הוכחה חלקית

תזכורת: נראה כי $Z_n = \frac{(X_1+X_2+\dots+X_n)-\mu n}{\sigma\sqrt{n}}$ שואף לנורמלי תקני רעיון ההוכחה:

א. נראה כי פונקציה אופיינית של Z_n שואפת לזו של נורמלי תקני

ב. מכיוון שפונקציה אופיינית מתארת התפלגות (טרנספורם פורייה) נוכל להסיק שהתפלגויות מתכנסות

פונקציות אופייניות

תזכורת: פונקציה אופיינית של נורמלי תקני $X \sim N(0, 1)$ היא $\mathbb{E}(e^{itX}) = e^{-t^2/2}$

נרצה לחשב פונקציה אופיינית של Z_n ולשם כך נגדיר לכל j טבעי

$$Y_j = \frac{X_j - \mu}{\sigma}$$

מתקיים

$$\sum_{j \in [n]} Y_j = \frac{1}{\sigma} ((X_1 + \dots + X_n) - \mu n) = \sqrt{n} Z_n$$

ולכן

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(e^{itZ_n}) &= \mathbb{E}(e^{\sum_{j \in [n]} Y_j(t/\sqrt{n})}) = \mathbb{E}(e^{Y_1(t/\sqrt{n})} e^{Y_2(t/\sqrt{n})} \dots e^{Y_n(t/\sqrt{n})}) \\ &= \mathbb{E}(e^{Y_1(t/\sqrt{n})}) \mathbb{E}(e^{Y_2(t/\sqrt{n})}) \dots \mathbb{E}(e^{Y_n(t/\sqrt{n})}) \\ &\quad \text{indep.} \\ &= \left(\mathbb{E}(e^{Y_1(t/\sqrt{n})}) \right)^n \end{aligned}$$

פונקציות מאפיינות

נרצה לחשב פונקציה אופיינית של Z_n , נגדיר $Y_j = \frac{X_j - \mu}{\sigma}$ ומתקיים $\sum_{j \in [n]} Y_j = \sqrt{n}Z_n$ ולכן

$$\mathbb{E}(e^{itZ_n}) = \left(\mathbb{E}(e^{Y_1(t/\sqrt{n})}) \right)^n$$

על מנת להבין טוב יותר, נקרב:

$$\mathbb{E}(e^{Y_1(t/\sqrt{n})}) = \mathbb{E} \left(1 + i \frac{t}{\sqrt{n}} Y_1 - \frac{t^2}{n} Y_1^2 + o\left(\frac{1}{n}\right) \right)$$

כאשר $o(1/n)$ זו פונקציה ששואפת מהר יותר לאפס מ $1/n$

ליניאריות התוחלת אומרת ש

$$\mathbb{E}(e^{Y_1(t/\sqrt{n})}) = 1 + 0 - \frac{t^2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

פונקציות אופייניות

נרצה לחשב פונקציה אופיינית Z_n , נגדיר $Y_j = \frac{X_j - \mu}{\sigma}$ ומתקיים $\sum_{j \in [n]} Y_j = \sqrt{n}Z_n$ ולכן

$$\mathbb{E}(e^{itZ_n}) = \left(1 - \frac{t^2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n$$

ניקח גבול

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}(e^{itZ_n}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^{n/t^2}\right)^{t^2} = e^{-t^2}$$

במילים: הראנו שפונקציה אופיינית של Z_n שואפת לזו של נורמלי תקני

על מנת להשלים הוכחה נשתמש במשפט רציפות של לוי:

אם $\mathbb{E}(e^{itZ_n}) \rightarrow \mathbb{E}(e^{itX})$ לכל $t \in \mathbb{R}$ אז $F_{Z_n}(\alpha) \rightarrow F_X(\alpha)$ לכל $\alpha \in \mathbb{R}$

משפט הגבול המרכזי

האוניברסליות של ההתפלגות הנורמלית

יהיו X_1, X_2, \dots משתנים מיקריים *i.i.d.* עם תוחלת μ ושוונת σ^2
ונגדיר $Z_n = \frac{(X_1 + X_2 + \dots + X_n) - \mu n}{\sigma \sqrt{n}}$ סכום מנורמל כך ש $\mathbb{E}(Z_n) = 0$ ו $\mathbb{V}(Z_n) = 1$

משפט (הגבול המרכזי): לכל $\alpha \in \mathbb{R}$ מתקיים

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(Z_n \leq \alpha) = \Phi(\alpha)$$

רעיון ההוכחה:

א. פונקציה אופיינית של Z_n שואפת לזו של נורמלי תקני (פונקציה אופיינית של סכום של משתנים בלתי תלויים היא מכפלת הפונקציות)

ב. פונקציה אופיינית מתארת התפלגות

דוגמאות

א. מטילים קוביה הוגנת $n = 420$ פעמים. העריכו את הסיכוי שממוצע תוצאות ההטלות יהיה בין 3.4 ל 3.6 .

לכל $i \in [n]$ נסמן ב Y_i את תוצאת ההטלה ה i

תזכורת: לכל $i \in [n]$ מתקיים $\mathbb{E}(Y_i) = \mu = 7/2$ ו $\mathbb{V}(Y_i) = \sigma^2 = 35/12$

נגדיר $Z = \sum_{i \in [n]} Y_i$ ונשים לב

$$3.4 \leq Z/n \leq 3.6 \Leftrightarrow |Z/n - \mu| \leq 0.1 \Leftrightarrow |Z - \mu n| \leq 0.1n$$

$$\Leftrightarrow \left| \frac{Z - \mu n}{\sigma \sqrt{n}} \right| \leq 0.1 \frac{\sqrt{n}}{\sigma} = 1.2$$

ממשפט הגבול המרכזי אנו יודעים

$$\mathbb{P}(3.4 \leq Z/n \leq 3.6) \approx \mathbb{P}(|X| \leq 1.2) = \Phi(1.2) - (1 - \Phi(1.2)) \approx 0.77$$

עבור $X \sim N(0, 1)$

דוגמאות

ב. מטילים קוביה הוגנת עד ששכום תוצאות הוא לפחות 350. העריכו סיכוי שדרושות יותר מ-105 הטלות.

כמו קודם, נסמן ב- Y_i את תוצאת ההטלה ה- i ונגדיר $Z = \sum_{i \in [n]} Y_i$

אנו מתעניינים ב- $\mathbb{P}(Z < 350)$ וכמו קודם

$$Z < 350 \Leftrightarrow \frac{Z - \mu n}{\sigma \sqrt{n}} < \frac{350 - \mu n}{\sigma \sqrt{n}} = -1$$

ולכן

$$\mathbb{P}(Z < 350) \approx \Phi(-1) = 1 - \Phi(1) \approx 0.16$$

דוגמאות

ג. מטילים מטבע הוגן $n = 100$ פעמים. מה הסיכוי שכל תוצאה (עץ,פלי) יצאה לפחות 45 פעמים?

נסמן ב Z את מספר הפעמים שיצא פלי.

בדיוק:

$$\mathbb{P}(45 \leq Z \leq 55) = \sum_{k=45}^{55} \binom{100}{k} 2^{-100}$$

אמנם חישוב מדויק, אבל כמה זה?

נעריך:

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(45 \leq Z \leq 55) &= \mathbb{P}\left(-1 \leq \frac{Z - n/2}{(1/2)\sqrt{n}} \leq 1\right) \\ &\approx \mathbb{P}_{X \sim N(0,1)}(-1 \leq X \leq 1) \approx 0.68 \end{aligned}$$

דוגמאות

ד. הילוך מקרי: שיכור חד-מימדי מתחיל ללכת בראשית ובכל צעד נופל ימינה בסיכוי חצי ושמאלה בסיכוי חצי

יהיו Y_1, Y_2, \dots משתנים מקריים *i.i.d.* המתארים את צעדי השיכור: בסיכוי חצי 1 ובסיכוי חצי מינוס 1

$$Z_t = \sum_{i \in [t]} Y_i$$

משפט הגבול המרכזי אומר ש

$$\lim_{t \rightarrow \infty} (-3\sqrt{t} \leq M_t \leq 3\sqrt{t}) = \Phi(3) - (1 - \Phi(3)) \approx 0.9974$$

הערות:

א. נשים לב שבאופן פוטנציאלי $-t \leq M_t \leq t$. למשל עבור $t = 10,000$ הקטע $[-300, 300]$ מהווה רק 3 אחוז מהקטע $[-t, t]$ אבל סיכוי ששיכור בו מאוד גבוה

ב. אי-שיוויון צ'בישב רק אומר שסיכוי זה הוא לפחות $8/9$

ה. הוכיחו:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 + n + \frac{n^2}{2} + \dots + \frac{n^n}{n!}}{e^n} = \frac{1}{2}$$

פתרון: נשים לב שביטוי בצד שמאל הוא $\mathbb{P}(X \leq n)$ עבור $X \sim \text{Pois}(n)$
 נזכר שניתן לכתוב X כסכום $X = Y_1 + Y_2 + \dots + Y_n$ עבור Y_1, Y_2, \dots
 משתנים *i.i.d.* המתפלגים $\text{Pois}(1)$ (תוחלת ושונות הן אחד)

לכן

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(X \leq n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\frac{X - n}{\sqrt{n}} \leq 0\right) = \Phi(0)$$

סיכום ביניים

מרחב הסתברות

משתנים מיקריים, וקטורים אקראיים

חזאים

החוק החלש של המספרים הגדולים

משפט הגבול המרכזי: ממוצע של משתנים בלתי תלויים הוא קרוב לנורמלי

פונקציות הרמוניות

ישנם מקרים בהם רוצים להבין התנהגות מערכת המתוארת על ידי משוואה דיפרנציאלית בהנתן תנאי שפה

דוגמא הסתברותית: מהמר מתחיל עם n שקלים, בכל סיבוב מהמר על שקל וסיכוי לזכות הוא חצי. מה סיכוי להגיע ל $10n$ שקלים לפני שיגמר הכסף?

לכל $0 \leq n \leq k$ נגדיר $h_k(n)$ כסיכוי להגיע ל k שקלים לפני שמפסידים כל כסף, כשמתחילים מ n שקלים.

תנאי שפה: $h_k(0) = 0$ ו $h_k(k) = 1$

משוואה: לכל $0 < n < k$ מתקיים $h_k(n) = \frac{1}{2}h_k(n-1) + \frac{1}{2}h_k(n+1)$

פתרון: אלו $k-1$ משוואות ליניאריות ב $k-1$ נעלמים ויש להן פתרון יחיד שהוא

$$h_k(n) = \frac{n}{k}$$

תשובה לשאלה: עשירית